

学校编码: 10384  
学号: 14020131150485

分类号\_\_密级\_\_  
UDC\_\_

廈門大學

硕 士 学 位 论 文

从使用到结构: 互联网对社区参与意愿的影响研究

From Use to Structure: A Study on the Impact of Internet on  
Community Participation Willingness

林珊珊

指导教师姓名: 陈福平副教授

专 业 名 称: 社会学

论文提交日期: 2016 年 4 月

论文答辩时间: 2016 年 月

学位授予日期: 2016 年 月

答辩委员会主席: \_\_

评阅人: \_\_

2016 年 月

厦门大学博硕士论文摘要库

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于  
年    月    日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年    月    日

厦门大学博硕士论文摘要库

## 摘要

互联网的使用是否会提高居民的社区参与意愿，增进社区参与？这是一个具有争议性的问题。一部分研究乐观地看待互联网的影响，而另一些研究在考察社区互动和社区参与时，则对互联网持悲观的态度。随着互联网技术的不断发展和普及，其在改变人们的沟通交流方式的同时，也促进了在线社会网络的形成。与此同时，社区形态结构也发生了重大转变，地域空间的限制弱化，社区的社会网络性更加凸显。在互联网日益普及的背景下，对互联网社会影响的考察不能仅仅停留在使用者与非使用者之间的对比，因而许多学者从互联网具体使用的不同情况出发，对线下活动的影响进行了研究。但却忽视了互联网所构建的在线社会网络对线下行为的意义。总体而言，在探讨互联网对线下社区的作用时，不仅要注重个体是否使用或如何使用互联网的问题，更要注重研究通过互联网所建构的实质社会网络对居民参与社区公共事务产生的影响。

本文利用 2011 年-2012 年期间对中国十个城市的在职网民的抽样调查数据，采用多元线性回归的方法，从个体的互联网使用情况和在线讨论网络的结构特征两个方面出发，考察了互联网使用对社区居民参与意愿的影响。研究表明：在个体互联网使用情况层面，互联网使用频率确实会削弱对线下社区参与意愿，然而互联网的使用效能则会提高居民的参与意愿；在网络结构层面，在线社会网络规模越大，密度越低，年龄异质性越高，而教育异质性越低，网络越呈现工具性等结构特征有利于提高社区居民的参与意愿。以上结果表明，互联网对线下社区参与意愿呈现复杂的影响，仅仅考虑使用时长来否定互联网的线下价值可能是武断的。与此同时，本研究也暗示了构建一个知识背景相似而参与者年龄分布广泛的在线社区网络平台，可以更好地动员居民参与线下社区生活。

**关键词：**互联网使用；在线讨论网；社区参与意愿

## Abstract

Whether the use of Internet will improve the willingness of community participation and promote community participate? This is a controversial issue. Some studies show the optimistic views on the impact of Internet. But some are pessimistic in examining the community interaction and community participation. With the continuous development and popularization of Internet technology, people went into the Internet, along with the way people communicate changed, online social networks emerged. Meanwhile community morphological structure made an enormous difference, such as the limitation of the geographical space weakened, community networked and loomed larger. The Internet become more and more popular, it is not enough to study the social impact of Internet only by comparing the difference between Internet user and non user. Thus many studies lay emphasis on the specific use of the Internet. However scholars ignored the meaning of online social networks to offline community. In general, when we study the impact of the Internet on offline community, we should bring attention to the question as following. Whether people use the Internet or not and how to use it. Either, we should take the essence online social network into account when refer to the public affairs of offline community.

This article study the impact of Internet on community participation willingness at two levels, one is personal use of Internet, the other is the structure of online social networks, by using the survey data from the 2010-2011 Ten City Survey in China which the respondents are the internet user. And we adopt the method of multiple linear regression to analysis the data. The results show that, on the level of individual usage of the Internet, the frequency of people use the Internet did affect the willingness of community participation. The more frequent people use it, the less willingness people will participate. In contrast, the efficacy of Internet usage have an positive impact on the willingness. On the other level of structure of online social networks, the larger network size, the smaller network density, the lower network heterogeneity in some extent and instrumental online social networks also have an positive impact. In conclusion, the above results indicate that the impacts of the Internet on offline community participation are complex. Just consider the frequency of people use the



Internet to deny the Internet value may be arbitrary. Furthermore this study suggests that construct an online social network platform which is consist of participants in different age and under a similar background of knowledge is beneficial to promote people to participate the offline community life.

**Keywords:**Internet Use; Online Social Networks; The Willingness of Community Participation

# 目 录

第一章 绪论.....	1
第二章 文献综述 .....	4
一、互联网使用与社区参与 .....	4
二、 在线社会网络的结构特征 .....	7
三、 在线社会网络与社区参与 .....	9
第三章 研究设计 .....	12
一、概念界定与操作化 .....	12
二、研究假设的提出 .....	15
第四章 数据、变量和方法 .....	18
一、数据的来源 .....	18
二、变量的测量 .....	18
三、研究方法与思路 .....	23
第五章 数据分析与发现 .....	25
一、对变量的描述性分析 .....	25
二、对社区参与意愿的影响因素分析 .....	28
第六章 结论与讨论 .....	33
参 考 文 献.....	39
致 谢.....	47

## TABLE OF CONTENTS

<b>Chapter1 Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter2 Review and Evaluation of Related Literature .....</b>	<b>4</b>
1、Internet Use and Community Participation .....	4
2、The Chatactor of the Online Social Network Structure .....	7
3、Online Social Networks and Community Paticipation.....	9
<b>Chapter3 Research Design.....</b>	<b>12</b>
1、Concept Definition and Operationlization.....	12
2、Research Hypothesis .....	15
<b>Chapter4 Data, Variables and Methods.....</b>	<b>18</b>
1、Data sources.....	18
2、Variables Measurement .....	18
3、Research Method and Thought .....	23
<b>Chapter5 Results.....</b>	<b>25</b>
1、Description of Variables .....	25
2、Analysis of the Impacts on the Willingness of Community Participation .....	28
<b>Chapter6 Discussion and Conclusion .....</b>	<b>33</b>
<b>References .....</b>	<b>39</b>
<b>Acknowledgement .....</b>	<b>47</b>

厦门大学博硕士论文摘要库

## 第一章 绪论

在互联网飞速发展的时代，社区建设融入互联网技术是不可避免的趋势，社区微信、社区论坛、社区网站的建立，就是很好的例证。智慧社区、“互联网+社区”提出的同时，居民的社区参与也被摆在了更加重要的位置。那么在互联网使用者数量越来越多的情况下，互联网所带来的变化对居民的社区参与会产生怎样的影响呢？

作为新兴的传播媒介，互联网具有匿名性、异步性和跨时空性等特性（Wellman, 2000），这些特征使人们能够更加便捷地获取信息，与他人保持联系，也更方便公开和协调组织人们参与社区活动。那么，互联网的流行是否和 19 世纪中期的社区报纸一样，在居民社区参与中扮演了积极的角色，在某种程度上提高人们对社区活动参与的积极性？还是与帕特南在研究电视的普及对人们社会活动参与的影响时所得出的结论一样，降低了人们对公共事务的关注度和社区活动参与的热情？

互联网的使用对于社区参与所产生的影响，学界则褒贬不一。有研究表明，人们越是沉迷于网络社区，将严重减少人们与家庭和社区成员的互动（Putnam, 1995; Kraut et al., 1998）。人们转而热衷于以互联网为基础的社交和活动，为此有学者则提出质疑，认为以互联网为媒介的人际互动看不见也摸不着，无法作为现实社区的基础（转载自 Wellman, 1999）。另有学者赞同这一观点，认为线上人际互动无疑弱化了人们之间的联系，减少了社会资本的存量，从而减少了人们对社区活动的参与（Nie, 2001）。相反，一些学者则坚信，互联网促进了人与人之间的联系，促使新的社会网络的形成，不但没有减少人们的社会资本拥有量，反而增加了人们的社会资本（Kalz & Aspden, 2001; Shah & Holbert, 2001）。与那些非互联网使用者相比，经常使用互联网的人更加热衷于参与社区的活动（Wellman, 1998）。

互联网对于社区参与的作用是复杂的，研究者们从未停止过争论。但是，随着人们对互联网技术的不断运用，互联网在社会成员之间的人际沟通产生越来越深远的影响，使得互联网的发展对社会交往的影响也不断扩大。

早在 20 世纪 90 年代早期，互联网进入了它快速的发展时期。通过电脑和其他数字设备，互联网建构了人与人以及人与信息之间的桥梁。随着即时通信等社交媒体的发展和推广，越来越多的人能够使用互联网，从而加入到互联网的行列中，通过互联网进行交友、工作、获取和分享信息、参与社会活动。在第 36 次中国互联网发展报

告中提到，到 2015 年 6 月为止，我国网民规模已经超过了 6.6 亿。得益于交流沟通类的应用得到长足发展，互联网对个人生活的影响进一步深化，为人们的社交交往提供了新的工具和途径，开启了人类新的交流方式，并且这种方式越来越重要。

互联网在改变人们的沟通交流方式的同时，也促进了社交结构发生了变化。生活在传统社区中的人们，因为现实社区本身所具有的地域空间性（转引自陈福平、黎熙元，2008），所以原先社区居民之间的联系是局部的，交往的圈子多是关系紧密的地方性邻里群体或亲属（Wellman, 1997）。然而，随着互联网不断得到应用，新型社区——网络社区的形成打破了传统社区的地域性特征，使社区不再受限于地域空间（Hugill, 1999）。互联网的使用改变了以往家族之间的互动形式，转而变为家庭之间和个人之间的互动（Wellman, 2001）。在 19 世纪 90 年代初期年，霍华德·瑞恩高德最先提出了虚拟社区的概念，启发我们重新审视人们之间的社会联系和社区。

目前，在互联网对社会交往的影响这一主题上，出现了不同程度的争议。巴瑞·威尔曼是乐观派的主要代表人物，他认为互联网能够促进亲人、朋友之间的联系，不仅使已有的社会关系得以保持，还促进新的社会联系的建立，无论地域的远近，促进人们之间的交流互动，维持联系，有利于社会网络的建构（Wellman, 2001）。持相反观点的代表人物是普特南，他对互联网持悲观的态度，认为和当初的电话、电视一样，减少了社区居民之间面对面的交往互动，不利于人们社会网络建构（Putnam, 1995）。与此同时，数字鸿沟和网络成瘾等问题更加肯定了悲观派的观点（邓建国，2011）。

在如今看来，新型社区至少在地域空间上促成范围更广的人际交流和互动（Wellman, 2001）。正如有学者所声称的，以电脑或其他媒介为基础的交流使社会转变为一个网络化的社会，在这个网络化的社会里信息的交换是及时的和全球化的（Castells, 1996）。因此，互联网的使用促使我们改变考察人与人、人与社区的旧视角，需要从以每个居民为中心所延伸出去的社会网络去理解社区（彭兰，2009）。

然而，值得注意的是，以往在互联网与社区参与的议题上，已有一部分的学者关注个体的互联网使用情况对社区参与的影响（Bimber, 1998; Putnam, 2000; Yang, 2003; Pitt et al., 2009; Bach & Todd, 2013），把个体的互联网的使用程度和使用行为作为切入点。

另外，也许是因为有的学者们割裂了线上社区和线下社区、技术网络和社会网络的联系，所以从社会网络视角出发研究互联网与社区参与的成果并不多。从社会网络

结构出发，研究互联网对社区参与的影响的学者也不多见。正如陈华珊（2005）提出的，大多数研究从个体的互联网使用情况出发，较少以社会网络的视角作为出发点。

虽然互联网的跨时空性，改变了人们的社交方式，弱化了社区地域性在传统意义上的重要性。但是网络社区要以现实社区为依托，技术网络和社会网络是相互交织的，线上和线下存在紧密的关系（孙中欣，2000）。正如王俊秀在《虚拟与现实——网络虚拟社区的构成》中提出的，线上社区和线下社区是可以互相切换的，线上社区中的成员会走出网络，使线下社区发生改变（王俊秀，2008）。因此，对在线社会网络分析，并考察其对线下社区的影响也是具有现实意义的。

本研究的中心主题既包括个体的互联网使用情况对社区参与的影响；还在分析线上社会网络结构特征的基础上，研究互联网对线下社区参与（简称社区参与）产生的影响。借鉴国内外的相关研究，笔者利用 2011 年-2012 年对在职网民的抽样调查数据，采用多元线性回归的分析方法，主要从以下几个方面的问题入手：第一，不仅从互联网的使用程度和使用行为这两个方面出发，还增加了互联网使用效能对居民社区参与的影响。第二，在互联网使用的基础上形成的社会网络具有怎样的结构特征，并试图通过在线社会网络的结构特征考察互联网的使用是如何对社区参与产生影响的。

## 第二章 文献综述

### 一、互联网使用与社区参与

随着个体互联网准入权的不断扩大，互联网对个体的社会生活的影响进一步深化，理解互联网使用的社会影响具有重要的意义。目前对互联网使用的社会意义的研究主要包括社区和社会资本、政治参与、数字鸿沟等几个领域(DiMaggio et al., 2001)。其中，社区一直以来是社会学研究的焦点之一，互联网技术在社区建设中的运用，加上人们互联网使用能力的提升，使得互联网的发展对社区参与的意义也不断扩大。

在西方社会民主中，社区参与的形式具化为公民参与(刘岩、刘威，2008)。互联网在作用于公民参与时，一个积极的假设是，犹如增加了人们交流和动员的机会，互联网推进了公民社会和民主政治的发展进程(Jennings & Zeitner, 2003)。在早期的研究中，不少研究者认为互联网降低了政治参与的门槛，有利于提高公民参与的热情，进而促进公民参与(Davis, 1999)。就其政治活动本身来看，随着以互联网为平台的政治活动的增多，人们有更多的机会和途径参与到政治活动中(Kittilson & Dalton, 2011)。那么在社区活动中，互联网是否也起到同样的作用呢？

互联网对公民参与的影响，除了从政治活动的参与中可见一斑外，对社区建设的影响也不容忽视。在国外的社区运动、社区卫生健康、社区服务、社区教育等方面的活动中，互联网起到了重要的作用。互联网使社区成员不再是社区建设的旁观者或被动接受者，而是社区建设的各项活动中的主动参与者(Fawcett et al., 2000)。

同时，互联网也重塑了人们的话语空间，是社会不同声音得以发声的重要途径，其与广播、视频、数字影院、社区电视、手机和不同形式的印刷媒体一样促进了公民参与和社会变革，巩固了公民权利(Pitt et al., 2009)。而且这一改变并非仅限于线上。近期的研究结果显示，互联网的使用有利于提高人们对线下活动的参与度(Schwarz, 2011)。

威尔曼在 1998 年的调查中发现，居民参与线上社区活动的积极性越高，在线下社区中的活动参与积极性也比较高(Welman, 1998)。克劳特等人在后期的研究中也表明，互联网的使用增进了人们对社区事务的参与，并且在线上与他人交往活跃的人，在线下也趋于活跃(Kraut, 2002)。无论是对于刚搬入某个社区的新居民还是社区的老居民来说，互联网能够带领人们去认识他人，鼓舞人们融入其所处的社区当中，



Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”.

Fulltexts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.